



College van Vijfheerenlanden

Postbus 11

4140 AA Leerdam

452/SvD/NB

De Bilt, 1 mei 2023

Onderwerp: zienswijze omgevingsvergunning OVR-2023-001750 (festival Titanium 13 mei 2023) en OVR-2023-001888 (festival By the Creek 1 en 2 juli 2023).

Geacht college,

Op 14 februari 2023 (Titanium) en 7 maart 2023 (By the Creek) heeft u aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de muziek-evenementen Titanium en By the Creek op de Middelwaard te Vianen.

Uit de stukken van de aanvraag blijkt dat het festivalterrein voor beide festivals is verkleind ten opzichte van 2022. Het gebied oostelijk van de Jan Blankenbrug, evenals de eigendommen van Utrechts Landschap, maken geen onderdeel meer uit van het festivalterrein. Daar zijn wij blij mee! Ook zien we dat de natuurtoetsen uitgevoerd door Tauw zijn verbeterd. Ondanks dat, hebben wij nog wel enkele zorgpunten, die we in deze zienswijze naar voren willen brengen. Wij hebben het merendeel van onderstaande zorgpunten ook mondeling besproken met de heer M. Leenders en mevrouw M. de Braal op 1 mei 2023 tijdens een overleg op het gemeentehuis in Vianen.

Omdat de toelichtingen op de aanvraag en de natuurtoetsen voor beide festivals veel overlap vertonen geldt onderstaande zienswijze voor beide aanvragen, tenzij uitdrukkelijk anders benoemd.

Vanwege de aantasting van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) sturen wij deze zienswijze ook naar de provincie, aangezien de provincie verantwoordelijk is voor het NNN. Ook sturen wij een afschrift naar de ODRU, aangezien de ODRU de gemeente adviseert voor o.a. het onderdeel ecologie (Wet natuurbescherming en NNN).

Parkeren op Ringdijk in het NNN

Bij beide festivals is een parkeerterrein aangevraagd in de berm naast de Ringdijk, gelegen oostelijk van de Jan Blankenbrug. Bij het festival By The Creek worden ook diverse portocabins en containers in deze berm geplaatst. Dit gebied is aangewezen als NNN. Deze berm betreft goed ontwikkeld glanshaverhooiland. In de bijlage voegen wij een vegetatieopname van 27 april 2023 toe waaruit dit blijkt. Voor een goed ontwikkeld glanshaverhooiland is parkeren en het plaatsen van objecten zeer schadelijk voor de daar aanwezige vegetatie. De vegetatie is erg gevoelig voor berijding, betreding en afdekking van de bodem. Ook moet het verrijken (= voedingsstoffen toevoegen door bijvoorbeeld organisch materiaal niet af te voeren, dus niet te hooien) van het perceel voorkomen worden. Helaas heeft dit verrijken vorig jaar wel plaatsgevonden: In 2022 werd de berm ook gebruikt voor parkeren:

Bezoekadres
Landgoed Oostbroek
Bunnikseweg 39
3732 HV De Bilt

Postadres
Utrechts Landschap
Postbus 121
3730 AC De Bilt

Telefoon
030 - 22 05 555
IBAN
NL27 RABO 0102 0710 20

Aangesloten bij LandschappenNL,
het samenwerkingsverband van de
12 provinciale Landschappen
www.utrechtslandschap.nl



de vegetatie is toen niet vooraf gemaaid en gehooïd, waardoor alles werd platgereden, en hooien niet meer mogelijk was.

Overigens is vanwege aanwezige soorten die pas later in het jaar zaad zetten, maaien en afvoeren van het maaisel in mei geen optie: soorten die alleen in het voorjaar bloeien, zoals zachte haver, hebben dan nog geen rijpe vruchten kunnen vormen. Dat betekent dat die soort achteruit zal gaan. Hooien eind juni is alleen acceptabel indien nog niet eerder in groeiseizoen is gehooïd. Indien al wel eerder is gehooïd, is de periode tussen de twee hooibeurten te kort, waardoor vele soorten geen rijpe zaden hebben kunnen vormen. Wel of niet hooien en het moment van hooien is uiteraard afhankelijk van de mate waarin zaden reeds zijn gevormd, en dus van de weersomstandigheden. Dit kan ieder jaar anders zijn.

Tauw heeft in de twee natuurtoetsen onderkend dat de berm een botanische waarde heeft. Zij wil dit echter beschermen door voorafgaand aan de opbouw van het festival een controle uit te voeren op aanwezigheid van Rode Lijstsoorten en kwalificerende plantensoorten van het natuurdoeltype N12.02 (=kruiden- en faunarijkgasland) in de wegberm. Tauw adviseert daarbij het volgende: *“Mochten Rode Lijstsoorten en/of kwalificerende soorten worden aangetroffen, dient de groeiplaats te worden ontzien door afscherming met een hekwerk”*. Dit is geen effectieve, noch een haalbare, maatregel zoals wij hieronder toelichten:

Uit een vegetatie-opname in de berm (Tansley-opname, zie bijlage) die wij maakten op 27 april 2023 blijkt dat een glanshaverhooiland, met bijna overal Knoopkruid, aanwezig is. Knoopkruid is één van de kwalificerende soorten voor kruiden- en faunarijke graslanden, naast bijvoorbeeld Gewone Margriet, Gewone Brunel, Kamgras en diverse dagvlinders (Argusvlinder, Bruin Blauwtje, Bruin Zandoogje, Groot Dikkopje, Hooibeestje en Zwartsrietdikkopje, die niet zeldzaam zijn in Vijfheerenlanden). Voor deze kwalificerende soorten is het op dit moment nog te vroeg in het seizoen, waardoor ze vrijwel niet te vinden zijn. Dat kan over enkele dagen anders zijn en op basis van ervaringsgegevens van nabijgelegen percelen en waarnemingen van voorgaande jaren is de verwachting dat ook andere kwalificerende soorten zich in de wegberm bevinden.

De berm wordt beheerd als hooiland (een- of tweemaal hooien per jaar) door (waarschijnlijk) Rijkswaterstaat en/of Waterschap Rivierenland (in ieder geval niet door Staatsbosbeheer bleek uit navraag bij hen op 1 en 2 mei 2023). Hooilanden zijn vrijwel altijd heel homogeen, wat inhoudt dat wanneer Knoopkruid (of andere kwalificerende soorten) aanwezig is, niet alleen de exacte groeiplaats van de kwalificerende soorten botanisch waardevol is, maar het gehele hooiland, in dit geval de berm. Immers, niet alleen de kwalificerende soort (anders gezegd: de indicator) is waardevol, maar alle soorten die ook aanwezig zijn wanneer een kwalificerende soort aanwezig is.

Het is onmogelijk en niet zinvol slechts de groeiplaatsen van Knoopkruid en andere kwalificerende soorten te omheken. Knoopkruid staat bijna overal in de berm en het is uiteraard niet de bedoeling alleen Knoopkruid te beschermen, maar ook mogelijke andere kwalificerende soorten die nu nog niet zichtbaar zijn en niet-kwalificerende soorten die wel degelijk ook waardevol zijn, zoals Zachte haver, Goudhaver en Gevlekte rupsklaver, die veel zeldzamer zijn en ook kenmerkender voor gehooide graslanden dan Knoopkruid. Wanneer toch alleen de kwalificerende soorten worden omhekt, zal er trouwens bijna geen parkeerruimte (en/of ruimte voor containers bij By the Creek) in de berm overblijven zonder hekken. Naast niet toereikend voor de bescherming van het NNN, is de maatregel dus ook niet uitvoerbaar.

Dit betekent dat, gezien de huidige waarden van de berm, deze niet gebruikt kan worden voor parkeren en het plaatsen van portocabins en containers tijdens beide festivals. De kwaliteit van het NNN wordt immers aangetast door dit gebruik en de voorgestelde maatregelen van Tauw zijn niet uitvoerbaar en ontoereikend. Het is op grond van de Interim Omgevingsverordening (IOV) verboden het NNN aan te tasten. Alleen bij uitzondering kan hiervoor toestemming worden verleend, maar de festivals voldoen niet aan de voorwaarden voor deze uitzondering. Er is namelijk geen sprake van groot openbaar belang (artikel 6.3 lid 1a), noch is er sprake van een beperkte wijziging of uitbreiding

die noodzakelijk is voor de instandhouding van de bestaande bestemming (artikel 6.3 lid 1c). Van meerwaarde (artikel 6.3 lid 1b) voor het NNN is al helemaal geen sprake.

Wij verzoeken u daarom het gebruik van de berm van de Ringdijk voor beide aanvragen te weigeren, danwel vanwege het verlaten van de grondslag van de aanvraag de gehele vergunningaanvraag te weigeren.

Afstemming met provincie

Vanwege de aantasting van het NNN is afstemming met de provincie noodzakelijk. Ook zonder bovenstaande zienswijze is het verstandig tijdig met de provincie af te stemmen, zodat de gemeente vanuit die hoek een oordeel over de aanvraag ontvangt. Gezien het feit dat wij in 2022 regelmatig hebben aangedrongen op afstemming met de provincie, en het feit dat al in 2019 en 2020 met de provincie Utrecht contact is geweest over de aanvragen van de festivals in die jaren, vinden wij het opmerkelijk dat dit in 2023 wederom niet is gedaan door de gemeente en/of de initiatiefnemer.

Verstoring broedvogels (Wnb en NNN)

Beide festivals vinden plaats in het broedseizoen. Dit is zowel relevant voor de beoordeling van de effecten op het NNN als voor de beoordeling of de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Vooraf wordt opgemerkt dat delen van het festivalterrein behoren tot het NNN. Dit geldt o.a. voor de berm langs de Ringdijk, maar ook het gebied onder de Jan Blankenbrug, en diverse andere terreindelen.

De aanwezige broedvogels zullen worden verstoord door de aanwezigheid van mensen, geluid, licht, (in het geval van Titanium: vuurwerk), etc. Het moment van de festivals in het jaar, midden in het broedseizoen, maakt dat de verstoring nog veel grotere gevolgen heeft. Broedende vogels zullen hun nest verlaten, waardoor het broedsel verloren gaat. Of zij zullen zich juist niet verroeren, waardoor kuikens te weinig voedsel krijgen. Ook het continu opvliegen en weer terugkeren naar het nest, verspilt energie die niet gestoken kan worden in het broeden of voeden van de jongen. Deze effecten zijn onvoldoende beschouwd in de rapporten van Tauw. Er zullen wel degelijk versturende effecten op soorten optreden.

De op- en afbouwwerkzaamheden (en in het geval van Titanium: in combinatie met het afsteken van vuurwerk) maakt dat het effect op vogels nog veel groter is dan alleen de verstoring op de dagen waarop de festivals plaatsvinden. Ook de combinatie van festivals (Titanium: opbouw vanaf 8 mei, festival op 13 mei, afbouw tot en met 17 mei. By the Creek: opbouw vanaf 23 juni, festival op 1 en 2 juli, afbouw tot en met 6 juli) maakt dat wanneer een eerste broedsel verstoord wordt, een eventueel tweede broedsel óók verstoord wordt.

De gevolgen van verstoring zullen zich niet beperken tot het festivalterrein: de licht- en geluideffecten zijn immers ook buiten het festivalterrein aanwezig.

Wij zijn het niet eens met de conclusie van Tauw dat broedende vogels onder het viaduct de toename van geluid, vanwege het aanwezig verkeerslawaai, niet als versturend zullen zien. Dit verkeerslawaai is van een heel ander type en niet vergelijkbaar met het onvoorspelbare geluid en licht van het festival (en in het geval van Titanium: ook het afsteken van vuurwerk) en haar bezoekers. Het zal wel degelijk versturend werken waardoor aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN kan optreden.

Daarnaast worden niet alleen vogels onder het viaduct verstoord. Vogels in de rietzones rondom de plas, op het water en in de bosschages rondom de plas worden ook verstoord. Bij het festivals Titanium staat zelf een podium (area 2) opgesteld met het geluid richting de oeverzone.

Voor de beoordeling van de effecten op vogels kan niet worden volstaan met een bewering dat de festivals niet in het NNN plaatsvinden. Een gedeelte van het perceel van de gemeente behoort

immers ook het NNN. Er is zelfs bij beide festivals een podium in het NNN opgesteld (zuidwesthoek festivalterrein)!

Bovendien houden de versturende effecten niet op bij de grens van het festivalterrein, noch bij de grens van het NNN. Ook vogels houden zich niet aan de grenzen van het NNN, met andere woorden zij kunnen ook broeden en/of verstoord worden buiten het NNN. Daarom moet door de gemeente overwogen worden of deze locatie, die aan alle zijden omgeven is door NNN, wel geschikt is voor een festival van deze omvang en in de meest kwetsbare periode van het jaar (broedseizoen).

Voor de effecten op vogels verwijzen wij ook graag naar het rapport van de Vogelbescherming d.d. 31 maart 2022 'Verstoring van vogels door recreatie' (<https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/verstoring-van-vogels-door-recreatie>) waarin onder andere wordt vermeld dat muziekfestivals zich moeten beperken tot parken en stedelijke omgevingen om effecten op flora en fauna te beperken. Dit rapport is op het internet te vinden en gezien de grootte voegen wij dit niet toe in onze bijlagen. Wij onderschrijven dit uitgangspunt ten zeerste en roepen u op een locatie te kiezen in een stedelijk park, sportvelden of een industrieterrein waar natuurwaarden minder aanwezig en minder kwetsbaar zijn.

Mogelijk is er ook sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Er is immers een roofvogelnest geconstateerd dat jaarrond beschermd is. Tauw schrijft over dit nest het volgende in paragraaf 4.5.4.1 van beide natuurtoetsen: *"De afstand van dit nest tot het plangebied is dermate klein dat verstoring door de activiteiten op het festival niet uitgesloten kunnen worden. Voorafgaand aan de opbouw van het festival dient een broedvogelcontrole uit te wijzen of dit nest in gebruik is door een jaarrond beschermde vogel. Indien dit het geval is dienen passende maatregelen getroffen te worden om negatieve effecten (vermindering van broedsucces) te voorkomen. Wanneer het nest in gebruik is genomen door een jaarrond beschermde vogel dient tijdens het festival gemonitord te worden of het nest niet teveel verstoord is door het festival en dienen indien nodig aanvullende maatregelen getroffen te worden."*

Hierbij is volstrekt onduidelijk welke 'aanvullende maatregelen' getroffen kunnen en moeten worden wanneer er een broedende roofvogel wordt aangetroffen op het nest. Hoe kan overtreding van de Wet natuurbescherming dan worden voorkomen?

Toetsing overige NNN-percelen

Hoewel wellicht van minder versturende intensiteit, vinden er naast een podium in het NNN en het parkeren en plaatsen van containers in het NNN, nog meer activiteiten plaats binnen het NNN. Zo staat er op perceel 252 een WiFi mast opgesteld (Titanium) of een zendmast (By the Creek). Niet onderzocht is wat het natuurdoeltype ter plaatse is, en welke gevolgen dagenlange afdekking van de bodem heeft voor de kwaliteit van het NNN.

Ook is het gebied onder de Jan Blankenbrug en de aangrenzende graslanden geschikt als terrestrische habitat voor de rugstreppad. De rugstreppad is een Habitatrichtlijnsoort en een Rode Lijstsoort en strikt beschermd. In de natuurtoetsen wordt de rugstreppad terecht genoemd als mogelijk aanwezige soort in tabel 4.2. De mogelijke aanwezigheid wordt bevestigd door het feit dat de rugstreppad (in 2021) in ieder geval op 3,5 km afstand is waargenomen (data afkomstig van NDFF, waarneming.nl en telmee.nl). Aangezien tussen die locatie(s) en het festivalterrein zich geen barrières bevinden, en de rugstreppad een actieradius van 5 km heeft, is het niet ondenkbaar dat de rugstreppad zich op het festivalterrein bevindt. De soort kan dus redelijkerwijs aanwezig zijn. Dit betekent dat nader inventarisatieonderzoek naar de aanwezigheid van de rugstreppad had moeten worden uitgevoerd.

Tauw beschrijft echter dat strikt beschermde amfibieën niet worden verwacht vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater. Specifiek worden daarbij door Tauw de plas Middelwaard en de Lek genoemd. Die twee wateren zijn inderdaad minder geschikt als voortplantingswater voor de rugstreppad, maar er zijn diverse andere kleine ondiepe watergangen

en tijdelijke (regenwater)plassen aanwezig die voor de rugstreeppad (en anderen amfibieën) geschikt zijn. Zie ook bijgevoegde foto's die dateren van 1 mei 2023. Op deze foto's zijn plassen te zien die zich op het festivalterrein bevinden, o.a. onder de brug en in de bocht van het wandelpad (op de plattegrondtekeningen is daar bij Titanium 'kassagroep 2' weergegeven en bij By the Creek een lichtmast).

Tauw beschrijft dat de aanwezigheid van amfibieën (als totale soortgroep) niet met zekerheid kan worden uitgesloten (zie natuurtoetsen paragraaf 4.5.5), maar deze bewering heeft enkel betrekking op het leefgebied in het water en de ruiger begroeide delen. De aanwezigheid van de zomerverblijfplaatsen van de rugstreeppad op het landhabitat wordt niet besproken. Dit betreft juist de meer onbegroeide delen, zoals grasland. Ook de aanwezigheid van een vergraafbare bodem maakt dat er potentieel aanwezig geschikt habitat aanwezig. Ook potentiële voortplantingswateren voor de rugstreeppad zijn aanwezig (zie hierboven). De aanwezigheid van geschikte voortplantingswateren voor de rugstreeppad wordt echter ontoereikend besproken in de natuurtoetsen.

Omdat er onvoldoende is ingegaan op de rugstreeppad, en er geen nader inventarisatieonderzoek is uitgevoerd terwijl dit vanwege de aanwezigheid van zowel voortplantingshabitat als terrestrisch habitat, en de aanwezigheid van de rugstreeppad in de nabijheid die niet door barrières geblokkeerd wordt, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er geen overtreding van de Wet natuurbescherming zal plaatsvinden. De vergunningen moeten daarom geweigerd worden.

Effecten op Natura 2000-gebieden

Er is geen stikstofberekening toegevoegd aan de aanvraag. Het verbaast ons dat slechts op basis van een indicatieve stikstofberekening (die wij niet kennen, deze is (nog?) niet met ons gedeeld) die is gemaakt door de ODRU geconcludeerd wordt dat er geen effecten op Natura 2000-gebieden te verwachten zijn. Gezien de stikstofproblematiek zou hier toch ten minste van de initiatiefnemers verwacht mogen worden dat er een gedetailleerder berekening aan de aanvraag wordt toegevoegd. Daarbij moeten alle verkeersbewegingen inclusief de aanrijroutes gemodelleerd worden. Aangezien er een parkeerplaats voor festivalbezoekers is voorzien op de Lekdijk (straatnaam Middelwaard), zuidwestelijk van het festivalterrein, en op de Lekdijk normaal gesproken weinig verkeer rijdt, zal de rijroute in ieder geval tot aan de Lexmondsestraatweg gemodelleerd moeten worden, en mogelijk verder, zie ook 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator' van Bij12.nl (<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022.pdf>). Daarnaast is er sprake van op- en afbouwverkeer dat ook een zekere aanrijroute kent. Tot slot is er bij beide festivals sprake van stroomaggregaten. Ook die stikstofbronnen moeten worden meegenomen. Zonder specifieke berekening kan niet op voorhand worden uitgesloten dat significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden ontbreken. Deze berekening kan op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb van de initiatiefnemers worden verlangd. Daarbij is ook de combinatie met andere plannen of projecten van belang, zie artikel 2.7 Wnb.

Discretionaire bevoegdheid

Wellicht ten overvloede willen wij u nog wijzen op het volgende. Ook wanneer u van mening zou zijn dat de aanvragen voldoen aan de gestelde eisen en de wet- en regelgeving, hoeft u de vergunning niet te verlenen. De gemeente heeft bij aanvragen zoals deze een discretionaire bevoegdheid: de vergunning kan verleend worden, maar hoeft niet te worden verleend. De gemeente kan dus overwegen of zij überhaupt toestemming wil verlenen voor festivals op een terrein dat omgeven wordt door natuurgebieden en zich deels ook in het NNN bevindt. Dat natuurwaarden verstoord en aangetast zullen worden is evident. De gemeente kan overwegen dat zij dat niet wenselijk vindt, ook wanneer zij van mening is dat de natuuraantasting wettelijk gezien toelaatbaar zou zijn. Bij die afweging kan ook meespelen of de initiatiefnemers actief hebben gezocht naar andere locaties, andere uitvoeringen of andere data voor de festivals.

Vuurwerk bij festival Titanium

Hoewel voor het afsteken van vuurwerk een ontbrandingstoestemming van de provincie noodzakelijk is, en de gemeente voor dit onderdeel geen bevoegd gezag is, willen wij u toch wijzen op het feit dat de gemeente met het eventueel verlenen van de omgevingsvergunning voor festival Titanium het vuurwerk (en dus alle verstoring en verontreiniging die dat tot gevolg heeft) mede mogelijk maakt. Immers zonder omgevingsvergunning voor het festival, zal het vuurwerk ook niet doorgaan. De vraag kan ook worden gesteld of dit vuurwerk echt nodig is. Festivalbezoekers zullen immers hun keuze om wel of niet naar het festival te gaan niet laten afhangen van de aan- of afwezigheid van een vuurwerkshow.

Nog belangrijker is dat een vuurwerkshow midden in het broedseizoen erg onwenselijk is en diverse vogels zal verstoren. Wij verwijzen hiervoor graag naar het eerder genoemd rapport van de Vogelbescherming, waarin veel informatie over vuurwerk te vinden is.

Naast alle verstoring door licht en geluid, laat een vuurwerkshow ook andere sporen achter. Hiervoor willen wij graag verwijzen naar het rapport 'Knalplastic' dat in 2022 is opgesteld door de Lekjutters na afloop van een vuurwerkshow, alsmede de youtubefilmpjes waarin beelden te zien zijn van de forse verontreiniging die is ontstaan en waarin getond wordt hoe moeilijk het is om al het afval te verwijderen.

Rapport Knalplastic:

https://www.lekjuttersvijfheerenlanden.nl/files/ugd/253669_183018e7f1ba45fc94599b6bd3014736.pdf

Filmpje na afloop van Titanium 2022: <https://youtu.be/33JaNbSzRf8>

Ons is op dit moment niet bekend of de vuurwerkshow van Titanium 2023 opnieuw gebruikt maakt van plastic omhulsels voor het vuurwerk. Maar ook wanneer nu wellicht niet met plastic maar met papieren omhulsels van vuurwerk wordt gewerkt, belandt alsnog afval in de natuur. Het onderzoek van de Lekjutters heeft uitgewezen dat het opruimen van vuurwerkafval niet kan garanderen dat het omliggende natuurgebied geheel vrij is van vuurwerkafval. Wij vragen ons oprecht af waarom de gemeente en provincie dit zou willen toestaan.

Planning procedure

Ondanks eerdere afspraken is de timing van publicatie van het besluit voor het festival Titanium ook dit jaar zeer kort voor de datum waarop de opbouw zal gaan plaatsvinden. De opbouw van het festival start op 8 mei.

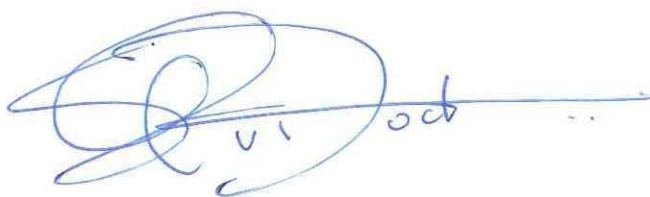
Aangezien overtreding van de Wet natuurbescherming vanwege de festivals niet kan worden uitgesloten en het NNN wordt aangetast, verzoeken wij u de vergunningaanvragen voor de festivals Titanium en By the Creek te weigeren.

Indien u overweegt dit festival toe te staan, verzoeken wij u bij het opstellen van de vergunningvoorschriften onze opmerkingen uit het bezwaarschrift Omgevingsvergunning Titanium Festival 2022 en het bezwaarschrift Omgevingsvergunning By the Creek 2022, alsmede de emailwisselingen over die festivals in 2022 te betrekken. In die documenten staan diverse aanknopingspunten voor voorschriften die niet mogen ontbreken bij een eventuele toestemming. Ook zouden het erg op prijs stellen wanneer voorafgaand aan publicatie de voorschriften met ons gedeeld worden, zodat wij nog in staat zijn om die voorschriften te beoordelen.

Samengevat

Gezien de diverse tekortkomingen in de aanvraag, alsmede het feit dat de festivals van grote omvang zijn, dat de festivals midden in het broedseizoen plaatsvinden, dat de festivals plaatsvinden in een gebied dat omgeven wordt door natuurgebieden en deels zelfs in het NNN ligt, het feit dat het NNN wordt aangetast en de Wet natuurbescherming mogelijk wordt overtreden, verzoeken wij u de gevraagde vergunningen te weigeren.

Met vriendelijke groeten,
Mede namens de Natuur- en Vogelwacht De Vijfheerenlanden,



Drs. S.G. van Dockum
Directeur-bestuurder Utrechts Landschap

Bijlagen

1. Tansley vegetatie-opname d.d. 27 april 2023, berm naast Ringdijk
2. Twee foto's van tijdelijk water op het festivalterrein

Bijlage 2



Bezoekadres
Landgoed Oostbroek
Bunnikseweg 39
3732 HV De Bilt

Postadres
Utrechts Landschap
Postbus 121
3730 AC De Bilt

Telefoon
030 - 22 05 555
IBAN
NL27 RABO 0102 0710 20

Aangesloten bij LandschappenNL,
het samenwerkingsverband van de
12 provinciale Landschappen
www.utrechtslandschap.nl

